

О ПРЕДМЕТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВОЕННОЙ НАУКИ, ЕЕ СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИИ

Рассматриваются объект исследования и содержание военной науки, а также предметы и содержание исследования ее частными теориями. Приводятся взаимосвязи вооруженной борьбы, исследуемой военной наукой, с другими видами борьбы, применяемыми в войне.

Общеизвестно, что целью любой науки является описание, объяснение и предсказание развития объекта (явления) составляющего предмет ее исследования, на основе открываемых ею законов.

Каждая наука исследует присущий ей объект или явление во взаимосвязи с другими объектами (явлениями), исследуемыми соответствующими науками, что позволяет объяснить, почему именно так исследуемый объект функционирует, а явление протекает во внешних условиях. Это обеспечивает возможность определить базовые внешние закономерности функционирования исследуемого объекта (явления).

В то же время сложное внутреннее содержание объекта (явления), элементы которого выполняют присущие каждому из них свои функции во взаимосвязи с другими элементами в процессе общего функционирования объекта (хода развития явления), определяет их внутренние закономерности, формируемые в разделы науки, увязанные с базовыми внешними закономерностями функционирования исследуемого объекта (явления).

Таким образом, любая наука есть совокупность базовых и частных теорий, приведенных в систему, в которой они взаимосвязаны между собой и обуславливают друг друга, отражая сущность исследуемого объекта (явления) закономерности их функционирования и развития.

Для любой науки очень важно четко определить границы исследования объекта (явления), их внешние связи с учетом развития существующих и появлением новых объектов (явлений), оказывающих влияние на содержание и структуру исследуемого данной наукой объекта (явления).

Этот фактор следует особо внимательно учитывать при исследовании такого сложного общественно-политического явления, как война.

Клаузевиц в труде «О войне» писал: «Понятие войны является первым лучом света, который осветит построение теории и даст нам возможность разобраться с ее содержанием» [1].

К сожалению, в официально принятом у нас

понятии война основное ее содержание сводится к вооруженной борьбе.

Так, в Советской военной энциклопедии дано следующее определение понятия войны и военной науки.

«Война – общественно-политическое явление, продолжение политики насильственными средствами... Для достижения политических целей в войне используются вооруженные силы как главное и решающее средство, а также экономические, дипломатические и другие средства борьбы».

Такая трактовка понятия войны привела к расширенному пониманию объекта исследования военной науки.

«Военная наука, система знаний о характере и законах войны, подготовки вооруженных сил и страны к войне и способах ее ведения... Военная наука изучает законы войны, отражающие зависимость хода и исхода войны от политики, состояния морально-политических, научно-технических и военных возможностей воюющих сторон, а также основные процессы подготовки и ведения войны, обусловленные ее масштабами, составом участвующих сторон и средствами вооруженной борьбы...» [2].

Из этого содержания военной науки не следует, что основным предметом ее исследования является вооруженная борьба в войне, как это утверждается в Военной энциклопедии, а объектом ее исследования является война как общественно-политическое явление, в котором вооруженная борьба ставится выше политической борьбы.

В Военной доктрине Российской Федерации война и вооруженный конфликт рассматриваются как равные по содержанию: «Характер современных войн (вооруженных конфликтов) определяется военно-политическими целями, средствами достижения этих целей и масштабами военных действий».

В соответствии с этим современная война (вооруженный конфликт) могут быть:

- по военно-политическим целям – справедливые..., несправедливые...;
- по применяемым средствам – с применением ядерного и других видов оружия массового

Борчев Михаил Андреевич – доктор военных наук, профессор, действительный член Академии военных наук и Академии космонавтики, генерал-майор в отставке

уничтожения; с применением только обычных средств поражения».

К основным общим чертам современной войны доктрина относит:

- влияние на все сферы жизнедеятельности человечества;
- коалиционный характер;
- широкое использование неконтактных и других (в том числе, нетрадиционных) форм и способов действий, дальнего огневого и электронного поражения;
- активное информационное противоборство, дезориентацию общественного мнения в отдельных государствах и мирового сообщества в целом;
- стремление сторон к дезорганизации и системы государственного управления;
- применение новейших высокоэффективных (в том числе, основанных на новых физических принципах) систем вооружения и военной техники;
- маневренные действия войск...;
- поражение войск (сил), объектов тыла, экономики, коммуникаций на всей территории каждой из противоборствующих сторон;
- проведение воздушных компаний и операций;
- высокую вероятность вовлечения в войну новых государств;
- участие в войне наряду с регулярными нерегулярных вооруженных формирований [3].

Нетрудно заметить, что в доктрине основным содержанием войны так же является вооруженная борьба.

Удивляет стремление возвеличить возможности ВВС, которые якобы способны проводить компании, т. е. самостоятельно обеспечивать в военном отношении достижение политическим руководством важных политических целей определенного этапа мировой (крупномасштабной) войны. При этом практически игнорируется наличие новейших военно-космических средств борьбы различного целевого назначения и активное освоение зарубежными государствами, особенно США, новой сферы военных действий – околосреднего космического пространства.

Но и с учетом этих замечаний возникает вопрос, является ли вооруженная борьба основным содержанием войны? На этот вопрос дают четкий ответ классики, сформировавшие науку о войне, чьи выводы подтверждались и подтверждаются многовековой практикой ее подготовки и ведения.

Так, китайский полководец и теоретик Сунь-цзы еще в VI веке до нашей эры писал: «Две армии стоят друг против друга и ведут борьбу... Но это только в узком, чисто военном смысле. Борьба на войне не представляется чем-то резко от-

личным по своей природе от борьбы вообще: это такая же борьба, как всякая другая, ведущаяся не военными средствами. Сунь-цзы ставит ее в один ряд с борьбой дипломатической, с борьбой политической» [4].

Ради чего ведется борьба вообще? Для Сунь-цзы цель борьбы – выгода. Ради этой выгоды ведется борьба на войне. Для него цель войны – не победа; победа нужна не сама по себе, она есть только средство для получения выгоды...

Слово «выгода» Сунь-цзы считает самым удобным, так как оно равным образом точно определяет и цель войны вообще и цель каждого действия, предпринимаемого на войне» [4].

Но выгода не только цель, но и средство. Противник также сражается ради выгоды; выгода составляет цель и его действий. А если так, то, управляя этой целью, можно управлять и его действиями. Это значит: цель для него нужно уметь превратить в средство для себя.

Заставить его предпринять нужное для меня действие можно, воздействовав на него предоставлением ему какой-нибудь временной или незначительной, а то и прямо призрачной выгоды» [4].

«Если война ведется ради выгоды, то, по мнению Сунь-цзы, выгоднее овладеть страной противника, не разорив ее, лучше подчинить себе армию противника, не уничтожая ее, а получив возможность распоряжаться ее живой силой и ее материальными ресурсами».

Что касается вооруженной борьбы, то применение ее в войне, по мнению Сунь-цзы, «...есть наименее выгодный способ приобретения выгоды. Сто раз сразиться и сто раз победить – это не лучшее из лучшего; лучшее из лучшего – покорить чужую армию, не сражаясь» [4].

Применение вооруженной борьбы на войне «... не только наименее выгодный путь к обретению выгоды, но и наиболее опасный». Поэтому прежде чем начинать вооруженную борьбу, ... сначала нужно попытаться действовать политическими, дипломатическими средствами». При этом он устанавливает некоторую последовательность:

«Самая лучшая война – это разбить замыслы противника», т.е. не только искусной политикой разрушить план агрессивно настроенного соседа, но и соответствующими мероприятиями в своей собственной стране сделать осуществление его замыслов вообще невозможными.

«На втором месте – разбить его союзы», т.е. добиться его международной изоляции.

И только на третьем месте – «разбить его армию». Но Сунь-цзы предупреждает: «Если нет опасности, не вой».

Так поступают «просвещенные правители» и «хорошие полководцы»... Для них высшая цель –

«сохранить государство в мире, армию в целости» [4].

Клаузевиц в своем труде «О войне» писал: «... политическая цель войны, являющаяся первоначальным мотивом войны, служит мерилем как для цели, которая должна быть достигнута при помощи военных действий, так и для объема необходимых усилий... Этим объясняется, что война, не насилуя своей природы, может воплощаться в весьма разные по значению и интенсивности формы, начиная от войны истребительной и кончая просто выставлением вооруженного наблюдения» [1].

Поэтому в итоге он дает следующее понятие войны: «Итак, война – это акт насилия, имеющей целью заставить противника выполнить нашу волю». Из этого определения следует, что война может принять любой характер как «истребительный», так и без применения вооруженной борьбы, навязав свою волю противнику путем ведения политической, экономической, идеологической, информационной, внутривоспыхивной деятельности и другими видами невооруженного насилия, а в ряде случаев применяя ограниченное вооруженное насилие, в так называемой «холодной» войне, о которой говорил Сунь-цзы.

Из изложенного можно сделать вывод, что исходя из примата применения видов борьбы для достижения политических целей все войны по характеру применения вооруженных сил делятся на «истребительные» и «холодные».

В «истребительной» войне приматом для достижения политических целей является победа в вооруженной борьбе, которая во взаимодействии с другими видами борьбы лишает противника воли и возможностей продолжать сопротивление и обеспечивает возможность политическому руководству добиться конечных политических целей войны.

В «холодной» войне приматом являются невооруженные виды борьбы и, в зависимости от ее размаха и объекта агрессии, применение вооруженного насилия. Основой политической стратегии ведения «холодной» войны является создание таких условий в противоборствующем государстве, которые позволят агрессору добиться политических целей путем предоставления политике (политическому руководству) государства – жертве агрессии какой-нибудь временной или незначительной, а то и прямо призрачной выгоды.

Анализ характера войн показывает, что основной формой борьбы в любой войне является политическая борьба.

Политика определяет цели войны и в зависимости от цели – роль и место войны в жизни государства. Она определяет стратегию ее подготовки и ведения, что предопределяет деятель-

ность государственных, общественных организаций, вооруженных сил; политический курс отношений с эвентуальным противником, возможными союзниками и нейтральными странами, а также масштабы мобилизации материальных сил государства (коалиции).

В процессе сдерживания агрессии и ведения войны политика (политическое руководство) государства использует в интересах выполнения замысла путей достижения конечных целей войны все виды невооруженной борьбы.

Каждый вид борьбы, возглавляемый соответствующим руководством исполнительной власти, исходя из политических целей войны и замыслу их достижения, вносит свой вклад в соответствии с их специфическими задачами и особенностями их выполнения, опираясь на выделенные материальные ресурсы, действуя по законам, вскрытым соответствующей отраслью науки, с учетом конкретных условий ведения войны (сдерживания).

Такой характер действий не является исключением для таких видов борьбы, как вооруженная борьба и вооруженное насилие.

Именно эти явления – предмет изучения военной науки. При этом *внешние связи* с другими видами борьбы, применяемыми в войне, и науками их исследующими в столь сложном общественно-политическом явлении как война, учитываются военной наукой, что обеспечивает возможность познать, почему именно так вооруженные силы будут действовать в процессе подготовки, сдерживания и ведения войны как «истребительной», так и «холодной».

Особенно важно учитывать возможности экономики, ибо она как в целом, так и составной ее частью – военно-промышленным комплексом, обеспечивает стране свободу осуществления стратегии социального, экономического, военного, научного и других сторон развития государства, а также стратегию внешнеполитической деятельности на основе внутренних возможностей и взаимовыгодного сотрудничества с субъектами мирового сообщества.

Теоретической базой политического руководства страны являются результаты исследований политологии – науки об искусстве управления государством.

Особенности управления государством в период подготовки, сдерживания и ведения войны исследуются в разделе политологии – военной политологии.

Общепринято, в развитых государствах, осуществлять прогноз геополитической обстановки на период правления приходящего к власти нового политического руководства государством и на его основе официально в Стратегии (концеп-

ции) национальной безопасности излагать стратегические цели внутренней и внешнеполитической деятельности государства и стратегию их достижения, в том числе и в различного вида и размаха войнах, в обозримый период.

Данный документ является основой развития и подготовки страны к защите ее интересов и достижения новых внутренних целей, а также внешнеполитической деятельности в мировом сообществе.

В США, например, перед приходом нового президента к власти, политологами и военными специалистами готовится в течение четырех лет стратегический обзор. Руководствуясь им, аппарат президента формирует, а президент докладывает конгрессу Стратегию национальной безопасности, которой он руководствуется в практической деятельности.

Базовой основой исследования военной науки является прогноз и теоретическое обоснование развития вооруженной борьбы (насилия).

На основе познания характера вооруженной борьбы, основ ее подготовки и ведения военная наука исследует проблемы строительства и подготовки вооруженных сил. Эти базовые теоретические положения являются исходными для исследования особенностей характера военных действий в специфических физико-пространственных условиях сфер военных действий, строительства и подготовки видов вооруженных сил, а также стратегических и оперативных группировок, боевых порядков соединений, частей и подразделений, действующих в соответствующей сфере (суша, воздушное пространство, Мировой океан, околоземное космическое пространство).

К сожалению, в нашей периодической печати и ряде официальных документов либо замалчивается, либо искажается значимость освоения околоземного космического пространства как новой сферы военных действий.

Показательной является статья генерала армии Петра Дейнекина и генерал-майора авиации Валентина Рога: «Ответственность за свое пространство. Именно этот принцип лежит в основе трехвидовой структуры Вооруженных Сил России», опубликованной в газете «Независимое военное обозрение» №33, 2002 г.

Ссылаясь на важные, но уже не полностью отвечающие современным условиям, документы: «Основы строительства Вооруженных Сил до 2005 г.» и «Указ президента Российской Федерации от 16 июля 1997 года № 725», авторы статьи пишут, что развитие Вооруженных Сил будет осуществляться: «на основе концепции сил, средств и ресурсов в трех сферах вооруженной борьбы: суша, воздух–космос, море».

Но, во-первых, абсурдно объединять воздушное и космическое пространства. Они разные не только по физико-пространственным характеристикам, но и по значимости их для развития земной цивилизации; во-вторых, в России восстановлены Космические войска как род войск центрального подчинения, сферой военных действий которого является космическое пространство, и, в-третьих, авторы статьи, утверждают, что в США ВС состоят из трех видов и тем самым искажают истину. В США в 1999 году был создан четвертый вид ВС – космические силы, а космос объявлен такой же средой, как суша, море или воздух, в которой будут осуществляться военные операции в интересах обеспечения национальной безопасности США. Они давно его используют для достижения своих геополитических целей.

Особыми разделами на всех уровнях строительства вооруженных сил, подготовки и ведения вооруженной борьбы, ее периодов, кампаний и стратегических операций в ходе их, а также стратегических, оперативных и боевых действий в сферах военных действий, являются виды обеспечения: информационное, тыловое и другие, связанные с возможностями соответствующих видов невооруженной борьбы и особенностями ведения военных действий в соответствующих сферах их ведения (рис. 1).

На рисунке отражены взаимосвязи вооруженной борьбы, исследуемой военной наукой, с другими видами борьбы, применяемыми в войне, исследуемыми военной политологией и соответствующими науками видов невооруженной борьбы, как в мирное время подготовки к отражению агрессии, сдерживанию ее, так и в ходе «истребительной» или «холодной» войны, а также взаимодействие с союзниками и оценка вероятного противника с целью определения возможного характера вооруженной борьбы.

Отражены также взаимосвязи базовых теорий военной науки с частными ее теориями сухопутной, военно-воздушной, военно-морской и военно-космической, исследующих характер военных действий в сферах; строительство видов Вооруженных Сил; подготовку и ведение в них стратегических, оперативных и боевых действий, их обеспечение и взаимосвязь в ходе ведения вооруженной борьбы и вооруженного насилия.

Полученные военной наукой результаты исследований на прогнозируемый период находят отражение в военной доктрине, которую можно рассматривать как развитие стратегии (концепции) национальной безопасности в области военной безопасности. Ее содержание отражает оценку прогнозируемой военно-политической обстановки в мире, в регионах и характер военных угроз военной безопасности государства.

В доктрине излагаются основные принципы обеспечения военной безопасности государства, приоритетные задачи военного строительства на прогнозируемом этапе и руководство военной организацией.

Определяется характер возможных войн и основы применения в них вооруженных сил, цели и задачи военно-экономического обеспечения военной безопасности, а также основы военного международного сотрудничества.

Конкретное содержание ее может отражать и другие важные положения, вызванные конкретными результатами военно-политической обстановки и состоянием обороноспособности государства.

Научно обоснованные результаты исследований характера военных и боевых действий в сферах вооруженной борьбы находят отражение в уставах, наставлениях и других документах, которыми руководствуются виды вооруженных сил, стратегические и оперативные объединения, а также соединения, части и подразделения в процессе подготовки и ведения военных и боевых действий в соответствующих сферах военных действий, а в мирное время – в процессе боевой подготовки.

В целом, военная наука есть система научно обоснованных теоретических знаний о вооруженной защите интересов государства и вытекающих из них практических рекомендаций в области:

- вскрытия военных угроз государству и разработка мер их сдерживания готовностью к вооруженному противодействию в общей системе невооруженного противодействия, обеспечивающих национальную безопасность государства;

Статья поступила 3.03.2003 г.

УДК 355.3.001.7(104)

© 2003, А. А. Лелехов

СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ США НА 2002–2003 ГОДЫ

В соответствии с законом США 1986 г. «О реорганизации военного ведомства США» Президент США ежегодно представляет конгрессу доклад – «Стратегия национальной безопасности США», в котором определяются цели, задачи по национальной безопасности и формулируются основные направления деятельности администрации и правительства США в области внешней и военной политики на очередной год.

В предисловии доклада по «Стратегии национальной безопасности США» (в дальнейшем «Стратегия») президент США Дж. Буш, выступивший в конгрессе 17.09.2002 г. заявил: «сегодня США обладают исключительной военной мощью и огромным экономическим и политиче-

- обоснование характера вооруженной борьбы, ее кампаний, стратегических, оперативных военных и боевых действий; с учетом особенностей физико-пространственных характеристик сфер военных действий;

- изучение особенностей сфер и театров военных действий в них, стратегических и операционных направлений;

- определение перспектив развития вооружения и военной техники;

- разработка основ подготовки и ведение военных и боевых действий в сферах с учетом взглядов на их ведения эвентуальных противников;

- обоснование всестороннего обеспечения подготовки и ведения военных и боевых действий;

- обоснование строительства вооруженных сил и определение перспектив их развития;

- исследование других проблем, связанных с вооруженной защитой отечества.

Таковы, на наш взгляд, объект исследования и содержание военной науки, а также предметы и содержание исследования ее частными теориями.

Литература

1. **Клаузевиц.** О войне. 3-е издание. – М.: Государственное военное издательство наркомата обороны Союза ССР, 1936.

2. Советская военная энциклопедия. – М.: Военное издательство Министерства обороны СССР, 1976.

3. Военная доктрина Российской Федерации // Независимое военное обозрение. – 2000. – №15.

4. **Конрад.** У-цзы. Трактат о военном искусстве. Перевод и комментарии. – М.: Восточная литература, 1958.

ским влиянием в мире», тем самым дав понять, что США являются единым мировым лидером и с этим надо считаться. Далее было отмечено, что эту мощь США должны использовать для формирования необходимого им баланса сил в мире, обеспечения свободы личности и создания условий выбора экономической и политической свободы.

Лелехов Аннолон Андреевич – доктор военных наук, профессор